

Skolen på Hannemanns Allé



Referat til skolebestyrelsesmøde nr. 7			
<p>Dato: 20/4 Tidspunkt: 17:00 – 19:30</p> <p>Mødeleder: Nicolai Referent: Thomas</p> <p>Microsoft Teams-møde Deltag på din computer eller mobilapp Klik her for at deltage i mødet Få mere at vide Mødeindstillinger</p>		<p>Deltagere: (Forældrevalgte) Nicolai Eilstrup, Brian Bossow, Katerina Gniazdo, Hülya Özdemir, Munib Haq, Sofie Gry Laursen, Annika Barløse Thomsen, Julie Buus Bergstedt Medarbejdere: Line Rugholt og Anna Mortensen Ledelse: Thomas Schmidt (Skoleleder/referent)</p> <p>Fraværende med afbud: Hülya, Annika, Munib</p> <p>Mødet sluttede 19:45</p>	
Dagsorden	Tid	Referat	Formidling
<i>Hvad handler punktet om, er der særlige ansvarlige, gæster og er det til orientering (O), drøftelse (D) eller beslutning (B)</i>	<i>Estimeret tid til punktet</i>	<i>Opsummering af orienteringen/drøftelsen, konklusion på beslutning, angivelse af evt. ansvarlig og evt. deadline.</i>	<i>Til hvem, af hvem og hvordan?</i>
1. Godkendelse af dagsorden (B)	5	https://www.skole-foraeldre.dk/artikel/skolebestyrelsesm%C3%B8der	

Skolen på Hannemanns Allé



2.	Godkendelse af referat (B)	5	Underskrift af tidligere referater. Referater af møde nr. 6 til underskrift	
3.	Skolebestyrelsesvalg Jf. Styrelsesvedtægten bilag 11 er der 4 medlemmer på valg i 2022 og 3 medlemmer på valg i 2024. Et medlem vælges for en 4-årig periode jf. KK styrelsesvedtægt for folkeskolen i København. Reklame for SB valg – skal vi opsætte bannere etc. Mm som er fremsendt ifht. Valg?	20	Der skal findes 4 medlemmer af den nuværende bestyrelse der er på valg i år og som vælges for en 4-årig periode. Der skal vælges suppleanter til bestyrelsen. Pt. er der "kun" Christopher Kaas Ibsen Julie, Annika, Nicolai og Brian er på valg. Thomas skriver ud til forældre omkring valget. At de 4 nuværende medlemmer ønsker genvalg. At der søges 1. suppleant til posten som SB. Thomas skriver ud til forældrene omkring valg den 18/5.	
4.	Regnskab 2021	10	<i>På baggrund af mødet i marts, hvor SB ikke kunne godkende regnskabet, ønsker vi at fremsende følgende bemærkninger til regnskab 2021</i> <i>Annika har formuleret følgende bemærkninger.</i> <i>SB har modtaget fire slides der fremstiller regnskabet for henholdsvis skole og KKFO. SB har ikke godkendt det fremsendte regnskab, da det indeholder en række fejl. Overordnet set undrer vi os over, at de opstillede regnskabstal betegner resultatet som en "forventet afvigelse". Er det korrekt forstået, at det fremsendte er de endelige regnskabstal for 2021?</i> <i>Vedr. skole:</i> <i>Der er afgivet forklaring på afvigelsen som følger: "Afvigelsen skyldes primært flere udgifter til løn....". Dette er ikke i overensstemmelse med, at afvigelsen primært skyldes øgede udgifter til drift, jf. tallene</i>	

Skolen på Hannemanns Allé



		<p><i>for faktisk forbrug. Vi vil gerne bede om, at forklaringen rettes så det er tydeligt for regnskabslæser hvad afvigelsen skyldes. Vi kan se, at der i den grafiske fremstilling for hele 2021, er angivet et negativt faktisk forbrug i marts måned 2021 (under 0). Hvad er dette et udtryk for? Vedr. KKFO: På slides vedrørende regnskab for KKFO fremgår det af overskriften, at resultatet er et merforbrug på 72.346 kr. Dette er ikke i overensstemmelse med de regnskabstal der er indsat nedenfor hvor det fremgår, at resultatet er et merforbrug på 118.147. Af de fremsendte regnskabstal fremgår det ikke hvad indtægten for året har været i KKFO. Dette antager vi er en fejl, da der må optræde indtægter på denne del af regnskabet i form af forældreindbetalinger. Såfremt der er en regnskabsmæssig forklaring på hvorfor indtægterne ikke optræder i regnskabet for KKFO, modtager vi selvfølgelig gerne denne. De manglende indtægter må alt andet lige også påvirke det endelige resultat. På baggrund af ovenstående vil vi derfor gerne bede om at få tilsendt et nyt regnskab.</i></p> <p><i>I forbindelse med tidlig opstart af skoler i Københavns kommune, er det SB anbefaling at skolerne får tildelt en økonomikonsulent, der i højere grad end normaltildelingen er tilknyttet skolen. Således at ledelsen på skolen får bedre muligheder for at kunne navigerer i opstarten.</i></p> <p><i>Der er efterfølgende givet følgende svar fra forvaltningen: Hermed svar, som jeg tænker generelt beror på en række misforståelser:</i></p> <p><u>Skolen</u></p>	
--	--	---	--

Skolen på Hannemanns Allé



		<p>Forventet afvigelse: Rapporten som er vedlagt, er den vi bruger til opfølgning hele året til alle vores opfølgninger, det er derfor i dette tilfælde altså regnskabsresultatet.</p> <p>I rapporten gives ikke egentlige regnskabsforklaringer, men der gives en forklaring på afvigelsen fra sidste prognose, her er teksten:</p> <p>Det foreløbige regnskabsresultat afviger fra den seneste økonomi-opfølgning 911(november) med -239.811 antal kroner. Afvigelsen skyldes primært flere udgifter til løn end antaget ved opfølgning november 2021.</p> <p><u>KKFO</u> Korrekt - overskriften er ikke blevet konsekvensrettet, afvigelsen er som det fremgår af selve rapporten på -118.000 kr.</p> <p>Regnskabet forholder sig alene til udgifter, de indtægter der er i forbindelse med forældrebetaling fremgår ikke af KKFO'ens økonomi, det er en del af det budget der gives til skolen, og som justeres på baggrund af faktisk børnetal - Økonomien for en KKFO eller en skole kan ikke på den måde sammenlignes med en virksomhed.</p> <p><u>Generelt:</u> Der eftersender korrekte slides.</p> <p>Afslutningsvis er det min opfattelse at vi med den nye (2022) opfølgningsskadsance har rig mulighed for at deltage i relevante møder med enhederne, ligesom at vi har gode muligheder for at løse opgaver der ligger ud over de normale opfølgningsopgaver. Således også opgaver der knytter sig til opstart af ny skole.</p>	
--	--	--	--

Skolen på Hannemanns Allé



5.	Nyt fra arbejdsgrupperne A,b,c,d,e,f,g,h	15	<p>a) Åbent hus, brev til forældrene på fredag med de nye "planet" navne på grupperne. KKFO-leder stillingen er udsat. Der var 11 ansøger, 3 har vi spurgt om de vil genindsende deres ansøgning. Samtaler den 24 og 30/5 Der er åbent hus den 27/4 kl. 16-18 Vi ønsker Marie (daglig leder af KKFO) med på de kommende SB møder</p> <p>b) Thomas skriver til forældre at parkeringspladsen er til personale-parkering og IKKE forældrene.</p> <p>c) Der iværksættes en indsats omkring parkeringsforhold og skolen. Brian og Thomas ser på opgaven.</p> <p>d) Vi havde 2 punkter til Ørestad Skoleforum. De vil fra Sundby Idrætscenter se på temperatur og bedeforhæng. Nicolai fik positive tilkendegivelser fra Venstre og Socialdemokratiet. Vi har fået afsat ca. 20 mio.</p> <p>e) WS bliver flyttet til efteråret. Der bliver 1 WS hvor SB inviteres med.</p> <p>f) Intet nyt. Nick V har skrevet han vil forhøre sig hos de andre SB i Ørestad.</p>	
6.	<p>Fortsætte i Distrikt Ørestad</p> <p>Skolebestyrelsen skal tage stilling til, at SPH fortsætter i forsøgsordningen</p>	15	<p>Skal SPH fortsætte i forsøgsordningen med fælles skoledistrikt?</p> <p>Skolebestyrelsen støtter op om at fortsætte med det fælles skoledistrikt for Ørestad. Vi vurderer, at det øger sammenhængskraften og gavner mulighederne for at gøre elevtilgangen til en positiv forudsætning i en ny bydel som Ørestad, hvor børn flytter hurtigere til, end skolerne bliver opført, og stabiliteten skal skabes mens der udvikles (både skoler og skolekulturer).</p> <p>Derfor er det også afgørende for skolebestyrelsen at påpege vigtigheden af, at arbejdet med et fælles skoledistrikt ikke blive et redskab, der skal gøre det nemmere at balancere skolernes økonomi — særlig i ly-</p>	

Skolen på Hannemanns Allé



			<p>set af, at de alle fortsat er under udvikling. Derfor ønsker skolebestyrelsen, at man fortsat og gerne i større grad lader de enkelte skoler arbejde med tilgangen af nye elever og sammensætningen, således at klassedeling, der bundes i økonomiske beregninger og overvejelser, ikke bliver normalen, men at det er hensynet til skolernes nuværende elever, lærere og kultur, der prioriteres ved fordeling af elever i det fælles skoledistrikt.</p> <p>Arbejds punkt til en arbejdsdag. Hvor vi tænker grundigere på årgangstanken, at vi arbejder på at skabe trygge rammer under nogle forhold med en årgang i stedet for én klasse.</p> <p>Holde fokus på at skabe det gode børneliv og ikke "spare" ressourcer.</p>	
7.	Kommende ansættelser og deltagelse af SB	15	<p>Lærerstillinger (5)</p> <p>Sofie, Nicolai, Katerina og Brian</p> <p>Samtalerne afholdes start juni 22.</p> <p>BHK-lederstillinger (?)</p> <p>Nicolai, Sofie, Katerina og Brian</p> <p>Pædagogmedhjælpere (?)</p> <p>Ledelsen ansætter</p> <p>Administration (1)</p> <p>Ledelsen ansætter.</p>	
8.	Skolens fødselsdag 11/5	15	Hvordan skal vi markere det?	

Skolen på Hannemanns Allé



			<p>Børnene besøger den nye skole. Der er aftalt flag mm.</p> <p>Vi skyder navnekonkurrence af den 11/5 - Sofie. Sofie udarbejder og sender til Thomas.</p> <p>Et stykker kage og juice ved byggepladsen.</p>	
9.	Principper til beslutning - fast punkt	10	<p>Mobil politik - Godkendt med tilføjelse- revideres i 2024</p> <p>Idrætspolitik - Godkendt med tilføjelse- revideres i 2024</p>	
10.	<p>Frihedsgrader i folkeskolen: Der ønskes en udtalelse fra SB i forhold til kommende skoleår 22/23. Der kan komme ændrede retningslinjer for krav til folkeskolen.</p> <p>Nye muligheder for</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at konvertere USU til ressource i klassen, 2) at fravige kompetencekravet for medarbejdere 3) at undlade at udarbejde elevplaner 	20	<ol style="list-style-type: none"> 1) Gør vi allerede med pædagogerne der er mere med i undervisningen og skoledagen går til 13:30. Hvilket er en forkortelse på 2,5 time pr. uge 2) Fravige kompetencekrav skal være med til at understøtte få-lærerprincippet. 3) Der er ikke i indeværende skoleår udarbejdet elevplaner. Skal vi fortsætte? SB prioriterer en god dialog med klasseteamet i stedet for elevplaner hvor man kan se det enkelte barns forskellige farver og standpunkter. <p>SB støtter de allerede igangværende 3 punkter af "frihedsgrader" etc. Lærerkollegiet ser på en model for systemisk arbejde, skriftlig dokumentation af elevens kompetencer på et skoleår.</p>	
11.	Forældre henvendelser	10	Ingen	
12.	Eventuelt	10	<p>Forslag om en arbejdsgruppe med en bog/skriv omkring vores erfaringer med at begynde og opstarte en ny skole. Nicolai tager initiativ til at opstarte processen.</p> <p>Der er allerede nogle rigtig gode guidelines fra Sundhedsmyndighederne omkring "sukkerpolitik" mm. Katerina tager det med til næste punkt.</p>	

Skolen på Hannemanns Allé



13.	Lukket punkt - orientering	5	TAS orienterede	

Arbejdsgrupper:

- a) KKFO repræsentant + gruppe
Katerina
- b) SB årshjul
Nicolai, Brian, Annika og Thomas
- c) TO-DO opgaver for SB
Nicolai, Brian, Annika og Thomas
- d) Ørestad Skoleforum
Nicolai, Sofie, Line
- e) Bygge- og inventarprogram for AKS-byggeriet
Thomas, Nicolai, Annika, Hülya
- f) Skolehaver
Sofie og Munib

Skolen på Hannemanns Allé



Markeret med **fed skrift** er kontaktperson på gruppen

Underskriftside:

Nicolai Eilstrup (forperson)	Brian Bossow (næstforperson)	Katerina Gniazdo (KKFO-rep)
Hülya Özdemir	Munib Haq	Sofie Gry Laursen

Skolen på Hannemanns Allé



Annika Barløse Thomsen	Julie Buus Bergstedt	
Christopher Ibsen (suppleant)		
Line Rugholt (Medarbejder)	Anna Mortensen (Medarbejder)	Thomas Schmidt (Skoleleder/referent)